

Atelier international des partenaires de Prolinnova (IPW) 2021

En ligne

Résumé du Rapport Final

Introduction

Initialement prévu à Pietermaritzburg, en Afrique du Sud, l'Atelier international des partenaires de Prolinnova s'est tenu du 4 au 6 Octobre 2021, en ligne, via la plateforme Zoom. En prélude à l'évènement, un « marché » s'est tenu (également en ligne) le 1^{er} octobre 2021, donnant l'opportunité à huit (08) plateformes-pays (PPs) de partager des éléments majeurs de leurs activités, sous la forme de présentations PowerPoint et vidéos. Ces vidéos sont, pour la plupart, des produits obtenus à la suite d'une formation en ligne sur les outils de communication, organisé par Prolinnova en partenariat avec A Growing Culture (AGC). Ce marché a été suivi par trois (03) jours de sessions (quatre heures par jour) où des thèmes d'importance pour la vie du réseau Prolinnova ont été abordés : institutionnalisation de l'approche DPI (Développement participatif d'innovation), régionalisation du réseau Prolinnova et mobilisation de ressources.

L'objectif de l'IPW était de permettre aux représentants des différentes PPs d'échanger sur les activités mises en œuvre depuis l'IPW de 2019, de partager leurs défis et leçons apprises, de réfléchir sur les aspects clés (en l'occurrence la régionalisation et l'institutionnalisation) et de planifier les actions communes à mener pour les deux années suivantes. Du fait de soucis techniques, la traduction simultanée n'a pas pu être assurée. A la place, une traduction consécutive a été faite, dans les différentes langues (français, anglais, portugais).

Déroulement et contenu des sessions

Le mot d'ouverture a été prononcé par Suman Manandhar (Co-président du Groupe de supervision de Prolinnova, POG) qui a rappelé l'importance de l'IPW dans l'agenda et la vie du réseau. Des propos inspirants ont également été prononcés par Claire Rhodes (Producers Direct) et Million Belay (Alliance pour la souveraineté alimentaire en Afrique, AFSA), qui ont tous les deux insistés sur le caractère exceptionnel de ce genre de dynamiques, fédérant les efforts de différents types d'acteurs.

Abordant la question de l'institutionnalisation, Lisa van Dijk, Co-présidente du POG, a rappelé sa définition, ainsi que l'approche de Prolinnova pour inclure le DPI dans les pratiques des systèmes de recherche et développement. Cette présentation a été suivie de travaux de groupes où les participants ont pu approfondir la réflexion sur le contenu à donner à l'institutionnalisation, dans le travail de Prolinnova avec ses partenaires. Les travaux de groupes ont été suivis de restitution en plénière où il a été relevé l'importance d'une collaboration institutionnelle formelle, et non individuelle, comme c'est souvent le cas avec certains partenaires, bien que le point d'entrée soit constitué par les personnes intéressées au sein de l'institution.

En tant qu'organe d'orientation et de conseil, le POG a fait une brève présentation sur la vie du réseau, notamment l'inactivité de certaines plateformes et les questions majeures liées à la régionalisation, à la mobilisation de ressources et à l'assistance technique au PPs.

La session sur la régionalisation du réseau a permis de dresser l'historique de ce processus, depuis les IPW de 2010 et 2011, où le besoin a été exprimé par les partenaires de décentraliser la gouvernance du réseau. Ce qui a conduit à la mise en place progressive des plateformes sous-régionales, particulièrement en Afrique (Afrique Centrale et Occidentale, Afrique Orientale et Australe).

Les participants ont été invités à une réflexion sur ce que devait être la régionalisation et ce quelle pourrait apporter. Les questions suivantes ont servi de guides à la réflexion :

- Qu'est-ce que la régionalisation a apporté ou pourrait apporter ?
- Qu'aimeriez-vous gagner de la régionalisation à l'avenir ?

Ces travaux de réflexion ont été suivis par des présentations des deux coordonnateurs sous-régionaux sur des expériences de dynamiques sous-régionales (Foire de l'innovation paysanne en Afrique de l'Ouest, visite d'échange et mobilisation conjointe de ressources en Afrique Orientale et Australe).

Autre thème important discuté, c'est la digitalisation au regard des exigences en matière de communication et de travail collaboratif. Des exemples positifs ont été partagés par les participants, ainsi que les défis dans l'utilisation de certains outils, pour atteindre les niveaux de performance requis.

Sur le plan des publications l'IPW est revenu sur l'institutionnalisation du DPI en tant qu'approche. Les participants ont formulé des propositions sur les types de supports pour donner plus de visibilité et d'impact aux publications du réseau, sur le DPI. Il est notamment ressorti l'importance « *documenter non seulement les activités pour parvenir à l'institutionnalisation, mais aussi la mesure dans laquelle l'institutionnalisation a été réalisée, et quelles activités ont été les plus efficaces pour y parvenir dans quel cadre. Cela nécessitera probablement des recherches supplémentaires de la part des PPs* ».

Enfin, il y eu des échanges d'expériences sur la collaboration entre la recherche et les paysans-innovateurs, dans le cadre du processus DPI.

Résultats et perspectives

Un plan d'action a été ébauché, sur la base des suggestions et recommandations fortes exprimées au cours des différentes sessions. Le plan d'action reflétait le statut « *des actions en suspens du précédent IPW en 2019 et des partenaires africains, ainsi que l'inclusion d'actions qui avaient émergé lors de l'IPW 2021, en particulier des discussions qui ont eu lieu dans les groupes de travail, telles que la documentation des expériences d'institutionnalisation (voir l'annexe 1 pour le plan d'action)* ».

Les participants ont procédé à l'évaluation de l'atelier, de façon participation, à l'aide du tableau blanc sur Zoom, en répondant aux questions suivantes :

- Qu'est-ce qui vous a le plus inspiré ?
- Qu'avez-vous appris et que vous sera le plus utile pour votre PP ?
- Qu'est-ce qui aurait pu être meilleur dans l'organisation ?

Après cette évaluation, Ann Waters-Bayer a procédé à la clôture de l'atelier. Elle a notamment mentionné que « *même si nous étions arrivés à la fin de ces interactions, certains groupes de travail prendraient des mesures spécifiques et le processus de finalisation du rapport pourrait nous obliger à demander des contributions pour combler les lacunes* ». Ann a souligné qu'elle était heureuse d'avoir l'opportunité de discuter de questions telles que la numérisation, l'institutionnalisation, la régionalisation, d'obtenir des commentaires du POG sur les activités des deux années précédentes et des discussions qui ont émergé des groupes de travail, où les gens apportent leurs propres problèmes. Elle a souhaité bonne chance à tout le monde et a clôturé l'IPW en disant qu'elle se réjouissait de poursuivre la collaboration et le partage au sein du réseau Prolinnova.